

附件 3-5

湖南艺术职业学院
2025 届毕业设计工作过程材料

院 部： 设计艺术学院
专 业： 产品艺术设计专业
负 责 人： 李浩

教务处

2024 年 9 月

目 录

一、指导过程性材料（可附图文）

二、毕业设计答辩记录表

三、毕业设计评阅表

四、毕业设计综合成绩汇总表

五、专业毕业设计整体情况分析报告（总结毕业设计过程、选题分析、成绩分析、存在的问题、改进措施等）

一、指导过程性材料（可附图文）

1、选题阶段：为确定毕业设计选题所组织的相关征集、研讨、论证等活动。

本次毕业设计经过了前期准备与规划阶段。

A: 走访实地调研，企业委托设计宣讲



B: 走访市场调研，进行评审标准讨论



（通过为期8天的市场调研，进行产品艺术设计市场需求分析，形成调研报告，提炼出相关选题并进行评审）

评审项目	评分标准
创新性	1-10 分
实用性	1-10 分
市场需求	1-10 分
可行性	1-10 分
设计潜力	1-10 分

项目	内容
会议时间	2024 年 9 月 5 日
会议地点	产品教研室 313

参与教师	黎波、李浩、陶蕾、李静静
讨论选题	毕业设计相关选题
选题名称	家电类、家具类、文创类

选题阶段调研记录一

何凯东：竹制品异性结构需要考虑是否符合实际，还需要考虑各种竹子特性价格是否能够做出理想的产品；

聂心仪：用户群体中学生群体普遍更注重性价比高的产品，橡木、胡桃木等更有自然质感。首饰盒需考虑方便携带等优点，礼品首饰盒的外包装得美观精致具有高级感。做产品需要考虑产品本身的基础功能和附加功能；

吴萍：石材材质一般作为高级建筑材料来装修家装或墙壁，吸顶灯可设计范围较小；

胡欣宇：关于宠物的用品材质安全性关注高，做产品需考虑市场需求量大不大，市面上同类型的产品多不多；

陈静：有工作的人养宠物比较多；

李妍：产品可与中国传统文化相结合，打破传统的单一外观，进行创新型设计；

杨佩佩：不同场所选择不同的家具；

李桑红：材质工艺性价比缺一不可；

刘航：竹材和其他材质的结合，造型上如何打破传统观念，茶叶的适宜人群。

总结：用户调研的核心在于深入理解目标用户群体，挖掘他们的需求、行为、痛点和期望，从而为产品或服务的开发、优化和市场推广提供科学的依据。

1. 明确调研目标
2. 确定调研对象
3. 选择合适的调研方法
4. 设计调研工具
5. 数据收集
6. 数据分析
7. 得出结论
8. 提出建议
9. 持续迭代

以上是我本次记录的本堂课的大致调研内容。

本次记录人：刘航
2024.10.10

选题阶段调研记录二

刘航：茶具

不同价位多功能茶盘茶具现有产品调研

中低高价位同产品的价格，样式和功能

李桑红：台灯

尺寸调研，使用场景，材质选择 杜邦纸

元素文化 油纸伞

杨佩佩：互动性仿生台灯

使用场景，尺寸，应用建议、使用习惯、选择原因

技术创新，环保节能，教育意义，情感陪伴，差异化竞争，市场需求

李妍：快客杯

瓷质紫砂汝窑等材质的特点

优缺点对比，优点是快、使用场景多

以荷花为元素，清新淡雅，造型美观，塑造宁静意境

调研了常见尺寸，设计细节，现有产品

方向：女性化， 价格：100-200 颜色：青粉

老师点评：从造型入手，荷花状态，诗句场景

陈静：宠物用品猫爬架

材质，趋势产品，产品设计

竹子种类特点 毛竹，选择原因，易加工，价格合适

不同产品优缺点对比

获奖作品总结：人宠互利，结合人类生活

产品设计：猫爬架+毛竹+穿衣镜 1.2m*1.3m

胡欣宇：宠物用品 狗窝与茶几结合家具

不和狗一起睡觉意愿调研和原因

市场需求，边几柜风格，不同价位对比和材质及特点

功能需求：储物，多功能，安全等

同类型对比

文化结合：中国传统文化

老师建议：侧重结构性功能性的产品可以简略文化结合

吴萍：落地灯

用户需求，落地灯风格，价格档位对比

在不同空间的应用

文化结合：敦煌壁画

何凯东：加湿器（暂定）

竹子价格，不同编织手法特点

加湿器不同价位功能对比

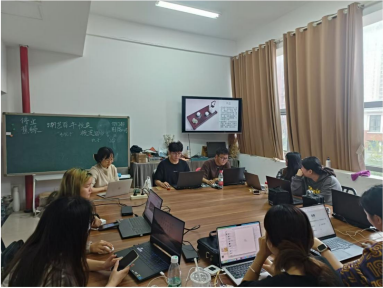
优缺点

聂心仪：套式首饰盒

使用场景，频率，适用性

文化结合：女书文化或者敦煌文化

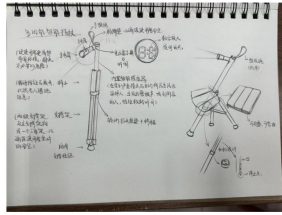
老师建议：需要创新突破，打开方式



本次记录人：聂心仪
2024.10.20

9.28

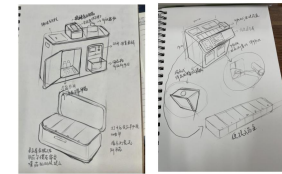
1、刘盈



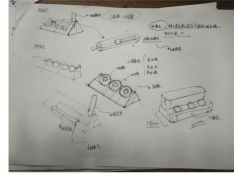
问题：确定材质、拐杖是否过重
功能简洁明了 醒目

2、胡钰畦

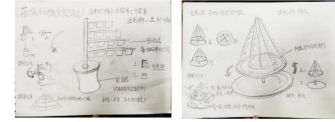
问题：市场是否需要、使用思维过于复杂



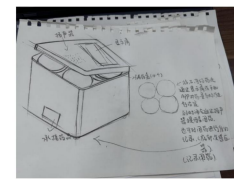
3、周雅利



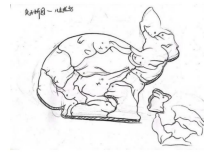
4、钟金



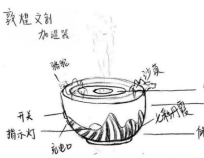
5、周静蕾



6、肖乐玉

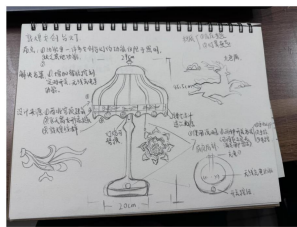


7、陈琨

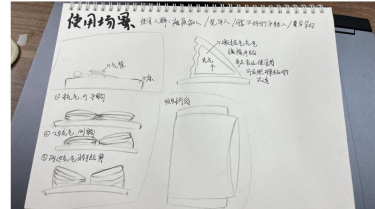
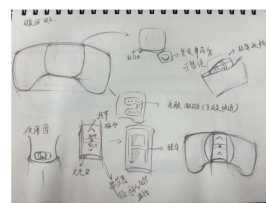


8、廖美智

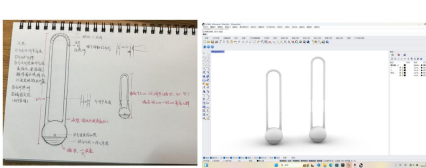
1、周静蕾



2、肖乐玉



7、刘盈



优秀的产品：刚需、有创新性、符合消费者审美的、有实际需求的

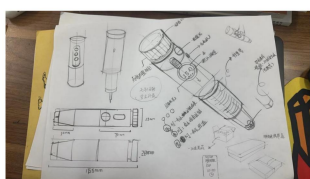
2、廖美智

关键问题：外观、尺寸、颜色 查重
了解医疗器械所用的材质

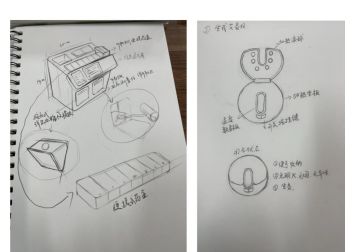


3、陈琨

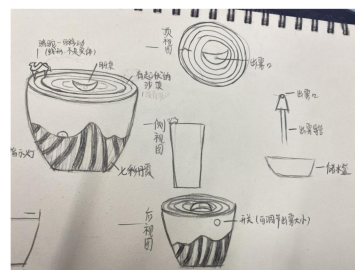
自然文化景观产品 月牙泉口与景观相融合



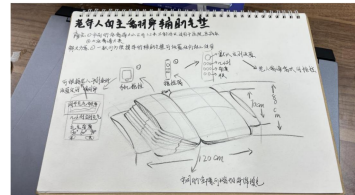
4、胡钰畦



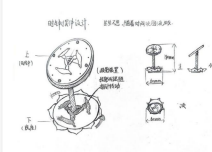
5、陈琨



6、廖美智



8、钟金



10.12

1、周雅利（益智类产品）

综合考虑产品实体化的风险 产品的存活率



2、任务下达：指导教师给每位学生下达了毕业设计任务，任务对任务内容、进程安排、成果要求等指令清晰，同一选题不超过 3 名学生同时使用，学生独立完成设计任务。

A: 任务下达



本届产品艺术设计专业有毕业生29名，由三位指导老师进行专业指导，各侧重点会有所不同。本届毕业设计选材将以竹材为主，结合专业课程需求会选择木材、陶瓷、金属、塑料等材料，毕业成果不少于12件竹产品设计作品，毕业作品展演暂定会在12月底（具体时间另行通知）。

毕业设计主要8个阶段：设计调研——设计选题——方案构思——方案设计与优选——方案可行性评估——方案设计优化——设计方案打样——设计展演。企业可参与全过程设计指导或者根据需求参与进行具体的设计指导。

贵公司针对本次委托设计有具体的需求请填写在如下表内，如有补充可以附后：

主题意向	产品类别	产品售价	销售人群	备注
黑茶文化与竹文化融合	竹材制作黑茶包装礼盒	10-30元	黑茶企业	产品设计
时尚电子产品	竹材制作电子类创意产品	100-300元	环保、时尚人群	产品设计
宠物用品	竹材制作宠物用品	50-200元	养宠物人群	产品设计
新文化与竹文化融合	竹材制作茶具或茶饰品	50-200元	喝茶人群	产品设计
红酒文化与竹文化	竹材制作红酒包装盒	10-30元	红酒企业	产品设计
时尚首饰收纳	竹材制作首饰收纳产品	30-100元	首饰企业、女性	产品设计

（企业委托设计需求表）

B: 选题进行通知和确认

项目	内容
项目名称	露营茶桌设计
学生姓名	宋幸英
选题描述	本设计项目旨在打造一款适用于户外露营的竹制桌子，满足用户在户外活动时的基本需求。该桌子不仅具备基本的承重和稳定性，还将集成便携、有储存空间和多场景适用等多种实用功能，力求在户外活动、露营及其室内空间使用中提升用户体验。
目标与要求	功能性:设计的竹桌需具备足够的承重能力，适用于放置茶具。同时，需具备便携性，易与组装和携带。 环保性:采用可持续的竹材作为主要原材料，注重材料的环保性和可再生性。设计应避免使用有害化学物质，减少对环境的影响。 外观设计:造型简洁大方，展现竹材的自然纹理和独特质感。设计应具有辨识度，满足户外活动时的审美需求。 人性化设计:考虑不同的用户群体的需求，如家庭、朋友、情侣等，确保产品的使用多样性。 市场调研:通过市场调研，了解目标用户

	群体的喜好和需求，为设计提供有利支持。	
时间安排	2024 年 12 月	
评分标准	评审项目	评分标准
	创新型	1-10 分
	实用性	1-10 分
	环保性	1-10 分
	外观设计	1-10 分
	功能设计	1-10 分
	人性化设计	1-10 分
	市场适应性	1-10 分
确认截止日期	2024 年 9 月 15 日	

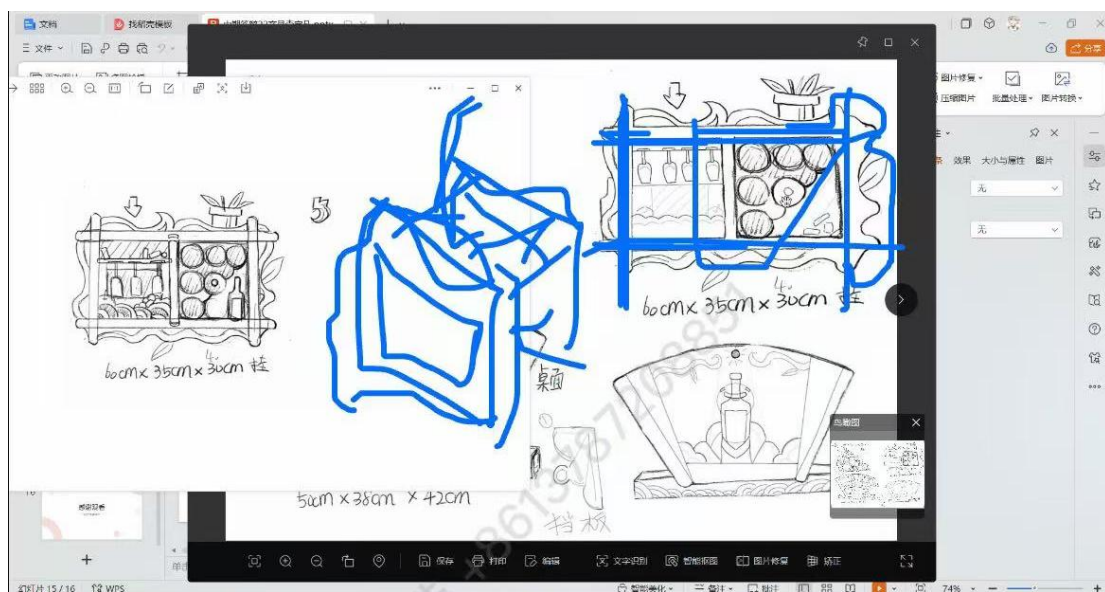
3、指导过程：本专业毕业设计有明确的实践教学支撑学生的毕业设计作品开发，教师与学生有明确的任务交互，指导过程材料丰富，指导效果良好。

2024 年产品艺术设计专业

毕业设计上课课表

	周一	周二		周三	周四		周五
黎波			晚 310			晚 310	
李浩			下 311			晚 311	
陶蕾			下 312			下 312	





4、考核评价：毕业设计成果评价、答辩评价等环节规范实施，评阅过程记录完整，评价结果客观。



中期答辩过程记录	
评委：	黎波、李浩、陶蕾、李静静、陈常青、胡依群
汇报人：	22 产品
地点：	湖南艺术职业学院华艺楼 311
日期：	2024 年 12 月 31 号
1：刘连荟（方案未确定，未建模） 产品：儿童玩具收纳 突出问题：方案未定	2、宋幸英（方案未确定，未建模）： 产品：露营茶桌 元素：无 建议：组合式整合（椅子，桌子一套），可以有几个人用？尺寸标注，五金部分调研，车子是否放的下？定价 第一个方案：稳定性（茶杯是否放的稳） 第二个方案：大小，板子厚度，重量，储物怎么放置 第三个方案：两个人套装（夫妻、闺蜜） 突出问题：折叠结构调研
3、张嫚（方案未确定，未建模）： 产品：灯具（新中式风格，台灯、壁灯、落地灯） 元素：四君子 建议：人群可以更为精准，需要抓住人群的痛点 突出问题：造型有待改进。文化太范，文化元素不够深入。	4、黎映彤（方案未确定，未建模）： 产品：首饰盒（新中式） 元素：鲤鱼 建议：尺寸，空间布局 突出问题：方案未定
5、曾浩 产品：儿童宠物书架设计 元素：主要是动物（企鹅、长颈鹿）、飞屋环游记 建议：整体可以拆卸，节省包装空间，猫窝卫生，挡板尺寸统一是否，洞洞板移动 突出问题：非常好，整体比较完善，优秀，节省空间问题，尺寸统一问题	6、蒋文俊： 产品：茶室落地灯 元素：莲花 突出问题：方案为定
7、李宇凡 产品：红酒架 元素：比翼鸟 建议：使用场景可以再考虑（例如：两三人喝酒时用），可以再调研一下红酒群体需求，整体风格需要再考虑 突出问题：应用场景不太精准，可以往包装方面靠近。	8、臧无忌 产品：狗窝 元素：无 建议：狗为什么要关起来？家中狗窝需要封闭起来吗？，是大型犬还是小型犬，需要体现爱狗，造型跟儿童趣味相结合这点可以。 突出问题：定位不够清晰，调研不足够，使用场景，人群定位不精准

9、周笑喧： 产品：壶铃与猫窝相结合 元素：猫猫本身 建议：安全性需要考虑，可以当做便携式猫窝，造型可以圆润一点 突出问题：人猫的安全性	10、周辉： 产品：茶盘 元素：荷花（如鱼得水） 建议：卖给谁？（男性）年龄段？（25-35）场景？（家庭），房子突出不合适，是否取下来改杯垫，使用人数，产品外观篇女性 突出问题：不够男性化，整体还行
11、刘志豪 产品：茶包装 元素：茶山 建议：了解黑茶特性，外包装的价格不能超过茶本身价格百分之一十五，第二个可以深入，闻香品茗 突出问题：想法可行，闻香品茗的想法可行，整体设计	12、钟金（定方案、未建模）： 产品：非遗教育模型 元素：扎染 建议：调研同类产品（需要全面），落到实处，整体流程需要完整，控制成本。 突出问题：需要落到实处
13、周雅利： 产品：呼吸训练器 元素：无 建议：配色需要加强，需要做一个爆炸图，尺寸比例，专利是否可用，卫生问题，设备清洁，呼气口是需要包住嘴的 突出问题：专利是否可用、设备清洁	14、胡钰畦： 产品：智能猫窝（可以喂水、喂食，主要是温控） 元素：无 建议：喂水怎么智能，水容器多大，猫粮储量多少？需要训练猫咪，智能体现不足，猫窝卫生，不一定定位智能，可以考虑猫窝趣味性，球装猫粮有点复杂，防倒可以装吸盘或者上用塑料，下面用金属 突出问题：智能不足，主要是产品外观设计，互动性非常好
15、廖美智： 产品：智能床 元素：无 建议：表面清洗或替换（拉链类），将市场上的与自己的进行对比，为什么市场上的产品没有翻身功能？为什么有翻身功能的床很大？怎么防止人摔倒，定位在辅助功能，帮助照护的人可以更好的照护病人。 突出问题：需要考虑安全，产品主要是辅助功能。	16、刘盈： 产品：充电宝+电熨斗 元素：无 建议：充电宝的作用？使用场景？智能体现不足，充电宝只是附加功能，手机APP控制保证温度不伤衣，是否可以有除螨的功能，充电宝可以给电熨斗充电，网无线的方向靠。 突出问题：智能不足
17、肖乐玉： 产品：哑铃 元素：无 建议：定位不清楚（定位在上门私教的人），	18、陈琨： 产品：加湿器 元素：鸣沙山月牙泉 建议：加湿器造型的弧度太大，配色需要改进。

现在比起大健康更靠智能，如果要靠智能可以投影里面是否能加 VR，如果靠健康可以加检测功能 突出问题：定位不清楚，加个投影仪体现不出健康。	没有讲出为什么选择月牙湖作为元素。 突出问题：造型不够自然。可能需要一个故事（例如：我是大自然的搬运工的这个广告）打动用户。
19、周静蕾： 产品：叭叭枕 元素：无 建议：热敷眼睛部分怎么解决每个人的眼距不一样的问题，加一个检测功能（例如：检测心率），需要人机数据支撑来证明，需要调研相关产品对比，建议解决叭叭枕用久回塌的问题。建议方向叭叭枕或 U 形枕。 突出问题：产品功能定位不准确，热敷眼睛功能与人眼敷姿势相悖。	20、聂心仪 产品：折叠桌 元素：无 建议：黑色板子定位在拷贝台，人群不够定位精准，上面桌面可以用来放电脑，可以让人站着办公。需要考虑人体工学，中间玻璃部分是否需要，五金件的结构，第一个方案是否能和第二个方案相结合，第一个方案的把柄不方便。第二个下面五金件成本太高。 突出问题：人群不够定位精准（如果定位在年轻人可以考虑打上去是电脑桌，放下来是餐桌）
21、陈静 产品：猫爬架 元素：无 建议：设计重点不清晰、榉木材质容易被猫抓坏，猫爬架与书桌相结合的方式是否还有更多可能，猫爬架场景与书桌办公的场景不相符，猫爬架功能是否做到极？ 突出问题：猫爬架场景与书桌办公的场景不相符	22、胡欣宇 产品：桌椅一体化 元素：无 建议：使用场景，桌椅结合高度，成本太高，是够需要划来划去，风格跟室内场景不搭。 突出问题：桌椅结合方式问题，桌子和椅子的使用场景。
23、李桑红 产品：壁灯 元素：海棠花 建议：定在墙上怎么动？使用场合，灯的位置怎样合适，尺寸大小，怎么固定，拉伸方式，是否能批量做？产品结构有带考究（灯的位置，拉伸结构） 突出问题：产品结构有带考究（灯的位置，拉伸结构）	24、李妍 产品：快客杯 元素：荷花 建议：是否可以批量生产，建议两个方案：一个全陶瓷，一个玻璃+陶瓷 突出问题：无
25、刘航 产品：快客杯 元素：宋朝书生形象 建议：怎么倒茶，出水口造型，手袖太圆改平，方便握住，东坡巾高度问题，产品整体形象更为符合酒。	26、吴萍 产品：灯 元素：桌子+灯 建议：床的高度，桌子的高度，现造型像放在化妆桌上的，桌面支撑点不足，造型感觉很笨重，建议桌子改成无线充电器。产品的使用场

突出问题：造型问题，产品形象	景，建议改成梳妆镜，放在梳妆台边，整体造型好需要修改。 突出问题：产品的使用场景和产品造型
27、杨佩佩 产品：台灯 元素：竹子 建议：功能拼凑，产品使用场景，调研同类型仿生产品，灯的功能不明显，找个文化寓意，空能根据实际应用场景来定，竹节第可以做一个折叠结构 突出问题：功能拼凑，灯的功能不明显，造型有待改进。	28、汤怡云 产品：茶室家具 元素：宋朝十二先生 建议：屏风是否真的需要，有主位就需要副位，风格需要年轻靠，尺寸标注。 突出问题：造型有待改进

5、监控运行：制定了毕业设计质量监控标准，有明确监控流程，开展了多种形式、多个环节的质量监控工作，监控过程材料扎实，能体现本专业毕业设计质量监控闭环。

1) 监控标准与流程：

学院根据毕业设计的特点，制定了包括选题、任务下达、设计过程、答辩等多个阶段的质量标准。在每个环节，教师通过详细的评审标准对学生的设计工作进行质量把控，如评估设计的创新性、实用性、市场需求、环保性等。

2) 多环节的质量监控：

监控工作不仅仅限于阶段性的评审，还包括定期的中期答辩和问题反馈。每次中期答辩，评审委员会根据项目的进展情况给予具体的修改意见，帮助学生在设计过程中及时发现问题并进行调整。例如，在中期答辩时，教师们对设计方案的稳定性、功能性、尺寸、造型等方面提出具体建议，确保设计的可行性和最终质量。

3) 闭环管理与材料记录：

监控过程中，所有的评审记录、反馈和修改意见都被详细记录，确保每一项改进措施都能得到执行，并在后续设计中得到体现。这些记录形成了完整的工作过程材料，能够证明每个环节的质量控制是闭环的，确保没有遗漏的质量问题。通过这些扎实的过程材料，确保设计质量的持续监控与改进。

4) 成果评价与质量反馈：

在毕业设计的最终答辩阶段，答辩委员会根据每个学生的设计成果进行评分和评价，评价内容不仅包括创意和设计效果，还包括设计的可实现性和市场前景等因素。所有的答辩评价和成绩反馈都被记录在案，为后续的质量控制和改进提供了重要依据。

二、毕业设计答辩记录表

毕业设计答辩记录表

题目	溯居	指导老师	黎波、李浩、陶蕾	职称	
学生姓名	刘盈等人	年级/专业	22 产品	学号	
答辩小组（学院答辩委员会）对学生毕业设计提问及学生的回答情况： 评委：黎波、聂进、李浩、陶蕾 汇报人：22 产品全体学生 地点：湖南艺术职业学院华艺楼 日期：2024 年 12 月 23 号					
1. 刘盈 产品：智能电熨斗 任务书：设计内容说明与前面有些雷同。 2. 陈琚 产品：加湿器 任务书：设计制作过程不够详细。 3. 刘航 产品：快客杯（底座可以更深。） 任务书：设计特点可以更加详细。 4. 李妍 产品：快客杯（内部卡扣结构用陶瓷实现难度较大。） 任务书：没有首行缩进。 5. 杨佩佩 产品：台灯 任务书：特点与说明写反了，特点整理清楚。 6. 吴萍 产品：边几灯（灯要考虑功能。） 任务书：毕业设计说明太简单，可以从中国传统结构方面说，痛点问题没写清楚，包装没写进去。 7. 胡欣宇 产品：椅子（座面尺寸不足，倒下去时支撑度不足。） 任务书：设计说明不足，设计思路需要修改。			16. 宋幸英 产品：露营茶桌（可以将腿加宽，建议与其他材料结合。） 任务书：序号后空格略宽，前期准备前加序号。 17. 蒋文俊 产品：落地灯（装个转盘，不稳） 任务书：设计说明少了，写清楚第二阶段，统一细节。 18. 李宇凡 产品：红酒架 任务书：前期前面加序号，前期后面不要空格，特点从产品本身出发，图片模糊。 19. 刘志豪 产品：茶盒（茶盘功能可以进行改进。） 20. 刘连荟 产品：多功能桌凳 任务书：最后一张内容有些碎，替换最后一页就可以了。 21. 周笑喧 产品：壶铃猫窝 任务书：格式统一。 22. 曾浩 产品：书架+猫窝 任务书：设计特点与设计内容雷同。		

8. 聂心仪 产品：多功能画板（视频没有收尾，时间可以再长一点。） 9. 何凯东 产品：露营茶桌（体积可以再小一点。） 10. 陈静 产品：猫爬架（改进曲面 材质塑料更佳效果更好） 任务书：首行缩进，单位，空格，特点不明显，按造型功能板块改进。 11. 汤怡云 产品：茶室家具 任务书：没有序号 空格，下划线链接要注意，精简，关键词。 12. 周辉 产品：茶盘（荷叶尺寸可以再小一点，两边漏水。） 任务书：部分格式有问题。 13. 张嫚 产品：壁灯（中间木板有点实。） 任务书：内容可以更加丰富，可以将自己怎么解决问题写上去。 14. 黎映彤 产品：首饰盒 任务书：设计说明与其他内容重复，可以加入自己想法优缺点等内容。 15. 臧无忌。 产品：狗窝（特色不足，家庭痛点结合不足。）	23. 钟金 产品：非遗文化材料包 任务书：内容不足。 24. 廖美智 产品：辅助翻身气囊 任务书：序号逻辑不对，字号大小统一，六加一主题写清楚。 25. 周静蕾 产品：趴趴枕 任务书：序号逻辑不对，没有特点。 26. 肖乐玉 产品：健身投影仪 任务书：完善选题前置思路背景，没有特点，毕业设计说明格式，边框排版，六加一主题写清楚。 27. 胡钰畦 产品：猫窝 任务书：毕业设计成果和要求内容缺失，设计说明加强，设计思路不足，缺少特点。 28. 周雅利 产品：呼吸训练器 任务书：设计成果和要求内容缺失，设计说明加强，设计思路不足，缺少特点，六加一主题写清楚。
答辩小组（学院答辩委员会）签名： 黎波、李浩、陶蕾	

记录员：汤怡云 答辩小组（答辩委员会）组长签字：

日期：2024 年 12 月 19 日

三、毕业设计评阅表

三、毕业设计评阅表

毕业设计评阅表（指导老师用表）

题目：《萌宠竹书》儿童宠物书架设计

专业：产品艺术设计 指导老师：李浩

院部：设计艺术学院 学 号：202240040009

班级：22 产品设计班 姓 名：曾浩

序号	项目	应得分	实际得分
1	毕业设计过程分析、解决问题的能力	15	15
2	设计方案的合理性、新颖性	15	14
3	设计过程中的独立性	15	14
4	设计作品数量、质量	35	34
5	设计整个过程的工作态度，毕业设计流程规范	20	19
合计		100	96

指导老师评语：

曾浩同学的设计能力在毕业创作过程中有显著提升，承担了班级分组后的课程组织管理任务，设计作品充分体现人文关怀，便携、模块化设计有效植入，大胆运用仿生学进行创作，让产品跟加人性化，趣味化，结合当下智能元素进行整合，是一款比较完整，有一定设计理念的设计作品。

指导老师签字：李浩

2024 年 12 月 20 日

三、毕业设计评阅表

毕业设计评阅表（指导老师用表）

题目：智兔轻熨——智能便携熨斗设计

专业：产品艺术设计 指导老师：黎波

院部：设计艺术学院 学 号：202240040009

班级：22 产品设计班 姓 名：刘盈

序号	项目	应得分	实际得分
1	毕业设计过程分析、解决问题的能力	15	13
2	设计方案的合理性、新颖性	15	13
3	设计过程中的独立性	15	13
4	设计作品数量、质量	35	34
5	设计整个过程的工作态度，毕业设计流程规范	20	19
合计		100	92

指导老师评语：

刘盈同学的设计能力在毕业创作过程中有显著提升，承担了班级分组后的课程组织管理任务，设计作品充分体现人文关怀，便携、模块化设计有效植入，大胆运用仿生学进行创作，让产品跟加人性化，趣味化，结合当下智能元素进行整合，是一款比较完整，有一定设计理念的设计作品。

指导老师签字：黎波

2024 年 12 月 20 日

四、毕业设计综合成绩汇总表

湖南艺术职业学院 2025 届毕业设计综合成绩汇总表

序号	院部	专业	学生姓名	毕业设计题目	指导老师	综合成绩
1	设计艺术学院	产品艺术设计专业	李宇凡	《羽浪醇阁》红酒架设计	李浩	94
2	设计艺术学院	产品艺术设计专业	曾浩	《童宠竹书》儿童宠物书架设计	李浩	96
3	设计艺术学院	产品艺术设计专业	黎映彤	《鲤梦竹匣》首饰盒设计	李浩	92
4	设计艺术学院	产品艺术设计专业	周笑喧	《猫力铃舍》猫窝设计	李浩	90
5	设计艺术学院	产品艺术设计专业	刘志豪	《香韵茶盒》茶盒设计	李浩	93
6	设计艺术学院	产品艺术设计专业	汤怡云	《茶香雅宋》茶室家具设计	李浩	91
7	设计艺术学院	产品艺术设计专业	周辉	《韵意茗盘》茶盘设计	李浩	89
8	设计艺术学院	产品艺术设计专业	臧无忌	《淘犬竹居》狗窝设计	李浩	89
9	设计艺术学院	产品艺术设计专业	宋幸英	《茶香随行》露营竹桌设计	李浩	96
10	设计艺术学院	产品艺术设计专业	张嫚	《一帆竹灯》茶室壁画灯设计	李浩	88
11	设计艺术学院	产品艺术设计专业	刘连荟	《智趣悦纳》儿童模块化收纳桌凳设计	李浩	95
12	设计艺术学院	产品艺术设计专业	蒋文俊	《荷韵落灯影》落地灯设计	李浩	94
13	设计艺术学院	产品艺术设计专业	刘盈	智兔轻熨——智能便携熨斗设计	黎波	92
14	设计艺术学院	产品艺术设计专业	周雅利	呼吸之韵——老年呼吸监测仪	黎波	85
15	设计艺术学院	产品艺术设计专业	肖乐玉	一健影练——便携式健身投影	黎波	84
16	设计艺术学院	产品艺术设计专业	周静蕾	学伴宝枕——充气趴趴枕设计	黎波	86
17	设计艺术学院	产品艺术设计专业	胡钰畦	环悦喵巢-互动猫窝设计	黎波	87
18	设计艺术学院	产品艺术设计专业	陈琚	鸣雾—加湿器文创设计	黎波	88
19	设计艺术学院	产品艺术设计专业	钟金	非你莫属·共创未来——非遗教育模型设计	黎波	83
20	设计艺术学院	产品艺术设计专业	廖美智	辅助翻身气囊垫	黎波	90

	学院	设计专业				
21	设计艺术学院	产品艺术设计专业	刘航	《宋墨茶韵》快客杯设计	陶蕾	92
22	设计艺术学院	产品艺术设计专业	李妍	《芙蕖》快客杯设计	陶蕾	88
23	设计艺术学院	产品艺术设计专业	杨佩佩	《螺旋韵律》灯具设计	陶蕾	90
24	设计艺术学院	产品艺术设计专业	吴萍	《木韵·灯几》灯具设计	陶蕾	93
25	设计艺术学院	产品艺术设计专业	胡欣宇	《奇趣饼干》桌椅设计	陶蕾	96
26	设计艺术学院	产品艺术设计专业	聂心仪	《趣绘小站》书桌设计	陶蕾	95
27	设计艺术学院	产品艺术设计专业	何凯东	《锦澜诗笺匣》露营桌设计	陶蕾	78
28	设计艺术学院	产品艺术设计专业	李桑红	《西湖韵影》灯具设计	陶蕾	68
29	设计艺术学院	产品艺术设计专业	陈静	《猫趣魔方》猫爬架设计	陶蕾	90

五、专业毕业设计整体情况分析报告（总结毕业设计过程、选题分析、成绩分析、存在的问题、改进措施等）

1. 毕业设计过程总结

本年度产品艺术设计专业的毕业设计工作自选题阶段起，经历了选题征集、任务下达、设计实施、指导反馈和答辩评价等多个环节。整体过程规范且有序，从初期的市场调研到后期的设计完善，各环节均有明确的指导和标准。

1) 选题阶段：

选题阶段通过走访市场和调研行业需求，结合企业委托设计需求，教师与学生共同探讨并确定设计题目。所有毕业设计选题都经过了严格的评审与确认，确保其创新性、实用性和市场需求相符。选题内容涵盖家电、家具、文创等多个领域，

具有较强的实际应用价值。

2) 任务下达与设计实施：

毕业设计任务的下达非常清晰，确保每位学生明确设计目标、时间安排和要求。每个设计任务均由一位或多位教师进行指导，辅导学生在设计过程中遵循从概念到成品的完整流程。过程中，教师通过定期与学生的交流和评审，帮助学生解决设计中的问题，并提出改进方案。

3) 中期答辩与反馈：

中期答辩是毕业设计的关键环节，通过答辩委员会的评审，学生能够及时获得具体的设计建议和反馈。答辩过程中，评委针对设计的创新性、实用性、功能性等方面进行评价，提出改进意见，确保学生的设计朝着更符合市场需求和技术可行性的方向发展。

4) 答辩与评审：

毕业设计答辩阶段，所有学生展示最终作品并接受答辩委员会的评价。答辩中，评委对设计方案进行了全面审查，并结合学生的汇报情况对设计的完成度和质量进行综合评定。答辩记录详细，评价过程透明，能够客观公正地反映每个学生的设计水平。

2. 选题分析

今年的毕业设计选题涵盖了多个领域，其中较为突出的是家电、家具和文创产品的设计。这些选题不仅具有一定的创新

性和市场需求，而且紧密结合了当前的消费趋势和环保要求。例如，学生设计的露营茶桌、儿童宠物书架、智能猫窝等产品，均体现了当前家居、宠物、文创等市场的热点需求。

1) 创新性： 今年的设计选题大部分具备较高的创新性，学生在传统产品的基础上进行了有益的改良与创新，如智能化功能、环保材料应用等。

2) 实用性： 设计选题普遍具备较高的实用性，注重产品的功能性和用户体验。例如，露营茶桌的设计不仅考虑到便携性，还考虑到功能的多样性，能够满足用户在户外活动中的多种需求。

3) 市场需求： 所有选题均通过市场调研确定，能够满足当前市场和用户的实际需求，具有较强的市场潜力。

3. 成绩分析

毕业设计成绩总体较为理想，学生的作品在创新性、实用性、设计完成度等方面都取得了较好的成绩。根据答辩结果，以下是主要成绩分析：

1) 优秀作品： 多项作品获得高分，尤其在文创产品和家居设计领域，如《儿童宠物书架设计》《露营茶桌设计》《智能猫窝设计》等作品的得分均在 90 分以上，展示了较高的设计水平和较强的市场适应性。

2) 改进空间： 一些作品虽然具备创新性，但在细节处理、功能实现和市场适配性方面仍有提升空间。如个别作品在尺

寸、功能模块、环保性等方面未能充分考虑，存在一定的优化余地。

总体来说，学生的毕业设计成果反映了专业培养目标的实现，设计创新与实际需求的结合较为紧密，但在部分细节和用户体验的把控上仍需进一步加强。

4. 存在的问题

尽管大部分学生的毕业设计成果具有较高水平，但在整个毕业设计过程中，也存在一些问题：

1) 选题与市场需求匹配度不足：少数学生的选题虽然具有创新性，但在实际市场需求和用户定位上存在偏差。例如，某些设计的目标人群不够明确，导致产品功能和定位出现不精准的情况。

2) 设计细节与功能实现不完善：在部分设计作品中，细节设计和功能实现不够完善，学生在方案深化和材料选择上没有进行充分的调研，导致设计的可操作性和可行性不足。

3) 中期答辩反馈未完全落实：尽管中期答辩反馈提供了有价值的修改建议，但部分学生在后期设计中未能有效地将反馈意见融入到最终设计中，导致设计质量未能得到最大程度的提升。

5. 改进措施

针对以上存在的问题，提出以下改进措施：

- 1) 加强市场调研与选题分析： 未来在选题阶段，应加强学生对市场需求的调研，明确设计目标人群和市场定位，确保选题既具创新性，又符合市场需求。
- 2) 细化设计过程与强化功能实现： 在设计过程中，建议学生加强对设计细节和功能模块的把控，注重材料选择和工艺实现，确保设计能够切实解决实际问题。
- 3) 落实中期答辩反馈： 建议将中期答辩反馈作为设计过程中不可忽视的环节，要求学生在最终设计中切实落实反馈意见，确保设计质量的持续改进。
- 4) 加强跨学科合作与指导： 鼓励教师与相关领域的专家进行更紧密的合作，通过多角度的指导提升学生的设计水平，尤其在智能设计、环保设计等领域。

6. 结语

总体来看，本年度的毕业设计工作实现了较高的教学质量目标，学生的设计作品反映了较强的创新性和市场适应性。通过规范的监控流程和质量评估体系，保证了毕业设计的质量和成果的实际价值。然而，仍有一定的改进空间，未来将进一步优化选题、设计细节和功能实现等方面，确保毕业设计工作达到更高的标准和质量水平。